

## PROTOKOL O PRŮBĚHU

Jednokolové anonymní architektonické soutěže  
pro vysokoškolské studenty oborů architektura a pozemní stavby

### **Architektonická soutěž CENTRAL GROUP 2012 „NOVÁ PRAŽSKÁ ROZHLEDNA“**

#### **1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY**

- 1.1. Ustavující zasedání poroty se z časových důvodů nekonalo. Řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek písemně a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.2. Řádní členové soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty. Písemné závazky řádných členů a náhradníků soutěžní poroty jsou přiloženy jako **PŘÍLOHA Č. I.**

#### **2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ**

- 2.1. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů bylo zrušeno, jelikož dotazy soutěžících byly jen nepodstatné a formálního rázu (**PŘÍLOHA Č. II**).

#### **3. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE**

Do soutěže odevzdalo soutěžní návrh **67** soutěžních týmů; návrhy byly označeny dle PROTOKOLU O PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ pořadovými čísly 01 – 67; Protokol o přezkoumání je přiložen jako **PŘÍLOHA Č. III.**

Jména autorů a jejich přiřazení k pořadovým číslům jsou obsahem **PŘÍLOHY Č. V.**

#### **4. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY**

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo 13. 2. 2012

##### **4.1. Zasedání soutěžní poroty 13.2.2012**

- 4.1.1. Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni členové soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti (**PŘÍLOHA Č. IV**).

Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 9:00 hod. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

**Řádní členové závislí:**

PhDr. **Alena Řezníčková** – MF Dnes a iDNES.cz, zástupce mediálního partnera  
Ing. akad. arch. **Václav Králíček** – Útvar rozvoje hlavního města Prahy

**Řádní členové nezávislí:**

Ing. arch. **Zdeněk Lukeš**  
Akad. arch. **David Vávra**  
Ing. arch. **Jiří Hůrka**

**Sekretář a přezkušovatel :**

Ing. arch. **Zdeněk Frey**

**Předsedou poroty byl jednohlasně zvolen:**

Ing. arch. **Zdeněk Lukeš**

Jako prezenční listina slouží dokument s podpisy v Příloze Č. IV.

- 4.1.2. Posouzení splnění formálních podmínek soutěže:  
Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů.

Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů následující:

Soutěžní návrhy č. 36, 50 a 58 byly doručeny v rozporu se zadávacími podmínkami. Projekty byly doručeny neanonymně. Pro nesplnění soutěžních podmínek byly vyřazeny.

Porota se dále jednomyslně usnesla, že k ostatním návrhům nemá formální výhrady.

- 4.1.3. Obsahové splnění podmínek soutěže  
Každý člen poroty měl k dispozici k prostudování všechny soutěžní návrhy od 9.2.2012  
Kontrolu návrhů z hlediska obsahového splnění soutěžních podmínek soutěže zahájila soutěžní porota podrobným studiem jednotlivých textových zpráv a návrhů.

Dopolední jednání:

V 9:00 hod. byla zahájena rozprava k jednotlivým návrhům.

Ve 13:00 hod. bylo toto jednání ukončeno.

**4.2. PRVNÍ KOLO POSUZOVÁNÍ**

- 4.2.1. V souladu s ustanovením Soutěžních podmínek byla stanovena bez stanoveného pořadí významnosti tato kritéria pro posuzování:

kritérium a) vůdčí idea návrhu  
kritérium b) forma prezentace výtvarných děl

V této fázi byly vyřazeny tyto návrhy: 4, 8, 12, 14, 15, 24, 32, 33, 35, 37, 39, 40, 41, 43, 49, 57, 60, 61, 64, 65

### 4.3. DRUHÉ KOLO

- 4.3.1. Poté provedla soutěžní porota hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů ve druhé fázi hodnocení. Pro posuzování soutěžních návrhů ve druhé fázi posuzování byla soutěžní porotou zpřísněna kritéria

V této fázi byly vyřazeny tyto návrhy: 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 16, 17, 20, 23, 25, 26, 27, 28, 34, 38, 42, 44, 45, 47, 52, 54, 55, 56, 59, 67

Soutěžní porota se usnesla, že do třetí fáze posuzování **postupují** tyto soutěžní návrhy:  
**1, 18, 19, 21, 22, 29, 30, 31, 46, 48, 51, 62, 63, 66, 53**

### 4.4. TŘETÍ KOLO

- 4.4.1. V této fázi byla soutěžní porotou nadále zpřísněna výběrová kritéria.

Porota se dále usnesla, že do dalšího kola **postupují** tyto návrhy:  
**1, 18, 19, 30, 31, 53, 66**

### 4.5. ČTVRTÉ KOLO

- 4.5.1. V této fázi byly soutěžní porotou vybrány tři vítězné návrhy a to **č. 1, 18, 19**

### 4.6. PÁTÉ KOLO

- 4.6.1. V této fázi proběhlo hlasování o konečném pořadí na prvních třech místech.

## VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ O KONEČNÉM POŘADÍ NA 1 – 3 MÍSTĚ:

#### **První pořadí – soutěžní Návrh č. 18**

Hodnocení: Vtipný a výrazný návrh, který sice atakuje památkově chráněnou romantickou zříceninu Na Babě z XIX. století, ale činí tak ohleduplně, do historických zdí prakticky nezasahuje a hranol vyhlídkové věže vestavuje mezi obvodové zdi původní stavby. Materiálově pak tvoří k původnímu objektu vhodný kontrast. Pro umístění byl navíc zvolen velmi zajímavý pozorovací bod umožňující nejen výhledy do údolí Vltavy, ale i rozhledy opačným směrem.

#### **Druhé pořadí – soutěžní návrh číslo 19**

Hodnocení: Porota ocenila citlivé vestavění rozhledny do industriální architektury, na kterou s humorem umístili tvůrci čapí hnízdo. Určitě jako zasloužená odměna bude působit po stoupání temným komínem následný překvapivý výhled na řeku, kolejště a neokoukané panorama Prahy. Navíc návrh zhodnocuje architektonicky cenný areál bývalého Zlíchovského pivovaru.

#### **Třetí pořadí – soutěžní návrh číslo 1**

Hodnocení: Návrh je hodnocen především jako dílo, doplňující industriální architekturu železničního mostu. Vychází z architektury vodárenských věží. Architektonicky vhodně doplňuje horizontální hmotu železničního mostu. Vytváří kvalitně komponovaný parter podél železniční estakády. Složitému komunikačnímu uzlu dává vertikála rozhledny nový smysl. Problematickým aspektem je těsné sousedství rozhledny s národní kulturní památkou Vyšehrad a kubistickými vilami na Výtoni.

4.6.2. Porota rozhodla o udělení všech tří vypsanych cen:

**1. cena**

soutěžní návrh 18 Dionýz Hutár, Vojtěch Ružbatský	<b><u>50.000 Kč</u></b> FA ČVUT Praha
--	--

**2. cena** soutěžní návrh 19  
Tylšová Judita, Fišer Miloš

**25.000 Kč**  
FA ČVUT Praha

**3. cena** soutěžní návrh 1  
David Grulich,

**10.000 Kč**  
FS ČVUT Praha

**4.7. Stručné hodnocení celé soutěže**

Letošní ročník soutěže CENTRAL GROUP a.s. pro studenty architektury měl nosné zajímavé zadání a oslovil také nebývalý počet zájemců. Celková úroveň předložených projektů byla velmi dobrá, o čemž svědčí i fakt, že porotci je hodnotili celkem v pěti kolech. Téma rozhledny v Praze studenty evidentně zaujalo a je dobře, že si mohli sami zvolit místo, kde bude jejich věž stát: objevili tak pro nás i několik zajímavých lokalit. Poměrně dost soutěžících se také rozhodlo řešit téma netradičně. Místo klasické vertikály navrhovali vyhlídkové trasy, mobilní zařízení apod. Někteří se také rozhodli využít stávající dominanty – např. starý tovární komín – a adaptovat je pro nový účel. Také navrhované materiály byly různorodé: od dřeva, oceli, betonu nebo kamene až k plastům. Stylově návrhy opět tvořily pestrou mozaiku od minimalismu přes high-tech, dekonstruktivismus nebo organiku. Porota nakonec vybrala tři návrhy, které každý reprezentují trochu jiný přístup k danému tématu.

Zdeněk Lukeš, předseda poroty

Vyhotovil: Ing. arch. Zdeněk Frey

V Praze 14. 2. 2012