

PROTOKOL O PRŮBĚHU

**CENTRAL
GROUP**

veřejné, jednokolové, ideové, architektonické soutěže pro VŠ studenty
oboru architektura a příbuzných oborů na téma

„Unikátní stavba na komplikovaném místě“

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

- 1.1. Ustavující zasedání proběhlo dne 23. 10. 2019. Řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení. Zápis z ustavujícího zasedání je přiložen jako **PŘÍLOHA Č. I.**
- 1.2. Členové soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.

2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ, ODPOVĚDI NA DOTAZY

- 2.1. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů bylo zrušeno, jelikož žádné dotazy nebyly vzneseny – viz **PŘÍLOHA Č. II.**

3. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

Do soutěže odevzdalo soutěžní návrh 8 soutěžních týmů; návrhy byly označeny dle Protokolu o přezkoumání soutěžních NÁVRHŮ pořadovými čísly 1 - 103; Protokol o přezkoumání je přiložen jako **PŘÍLOHA Č. III.** Jména autorů a jejich přiřazení k pořadovým číslům jsou obsahem **PŘÍLOHY Č. IV.**

4. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo 23. 1. 2020

4.1. Zasedání soutěžní poroty 23.1.2020

- 4.1.1. Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni členové soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti - **PŘÍLOHA Č. V.**

Soutěžní porota zahájila svou činnost v 10:00 hod. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

- Ing. arch. Zdeněk Lukeš - předseda poroty
- Akad. arch. David Vávra
- Ing. arch. Adam Gebrian
- Ing. Arch. Ondřej Chybík
- Alena Řezníčková

Jako prezenční listina slouží dokument s podpisy v Příloze č. V.

4.1.2. Posouzení splnění formálních podmínek soutěže:

Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů.

Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů následující:

- Žádný návrh nebyl pro nesplnění soutěžních podmínek vyřazen.
- Porota se dále jednomyslně usnesla, že k ostatním návrhům nemá formální výhrady.

4.1.3. Obsahové splnění podmínek soutěže:

Dne 23. 1. 2020 v 10:00 hod. se porota sešla v kompletním složení. Ve 12:30 bylo zasedání poroty ukončeno.

4.2. PRVNÍ KOLO POSUZOVÁNÍ

4.2.1. V souladu s ustanovením Soutěžních podmínek byla stanovena bez pořadí významnosti tato kritéria pro posuzování:

- originalita návrhu
- komplexní architektonické řešení
- výtvarná a grafická úroveň návrhu, srozumitelnost

Soutěžní porota se usnesla, že do druhé fáze posuzování **postupují** tyto soutěžní návrhy: 2, 4, 5, 101, 102, 103

4.3. DRUHÉ KOLO

4.3.1 V této fázi byly soutěžní návrhy opětovně posouzeny a následně byly porotou vybrány následující návrhy, které postupují do dalšího kola: 5, 101, 102

4.4. TŘETÍ KOLO

4.4.1. V této fázi proběhlo hlasování o konečném pořadí na prvních třech místech. Porota se na pořadí jednomyslně shodla.

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ O KONEČNÉM POŘADÍ NA 1. – 3. MÍSTĚ:

První pořadí – soutěžní návrh 101

Hodnocení:

Porota ocenila překvapivou odvalu a současně jistotu, s jakou autor vstupuje do jednoho ze zatím nedořešených území v samém centru Prahy na nábřeží, které předurčuje národní stavby národního významu. Jako by tužku v ruce nedržel student na počátku kariéry, ale vyzrálý architekt se zkušeností životního poznání. Ministerstvo, Národní knihovna a její archiv vytvářejí kompaktní urbánní celek, který, v kontrastu přísnému vyznění veřejných institucí, spojuje poetická zahrada provázaná s odpočivnými a sportovními hřišti, končící zahradním náměstíčkem před novou vládní budovou. Porotu okouzila velkorysost skic, ale i jemné grafické zpracování parteru budov s důrazem na detail.

Druhé pořadí soutěžní návrh 5

Hodnocení:

Zdánlivě drobný, architektonicky nenápadný a minimalisticky prezentovaný projekt si klade značně ambiciózní cíl. Zpřístupnění rozsáhlého území, které je velmi těžko navštívitelné a nachází se v sousedství železniční trati. Projekt dokazuje, že rubová strana města může mít svoji důležitost a může nám poskytnout nezvyklý pohled na místa, která si myslíme, že důvěrně známe. Projekt se koncentruje na několik akupunktorních zásahů, které jako jednotlivosti působí nezajímavě a nevýrazně, ale zpřístupňují značné existující kvality. Myslíme si, že autor záměrně redukuje svůj výrazový repertoár, nesnaží se vlastním zásahem konkurovat monumentálnímu prostoru postindustriálního údolí. Tohle dobrovolné uskromnění má zde svoji jednoznačnou logiku a autor si je dobře vědom své role. To je schopnost, kterou je dobré si uchovat.

Třetí pořadí – soutěžní návrh 102

Hodnocení:

Neorenesanční budova z roku 1900 (arch. Karel Skopec) stojí při Apolinářské uličce v oblasti Albertova (katastr Nové Město). Návrh invenčně objekt rekonstruuje a dostavuje pro obytnou funkci, přičemž směrem do ulice mu ponechává původní vzhled budovy. Vtipné a vůči původní stavbě i okolí citlivé řešení ohodnotila porota 3. cenou.

4.4.2. Porota rozhodla o udělení všech tří vypsanych cen:

1. **cena** – soutěžní návrh 101 **100.000 Kč + stáž u architekta Pleskota**
2. **cena** – soutěžní návrh 5 **50.000 Kč**
3. **cena** – soutěžní návrh 102 **25.000 Kč**

4.5. Hodnocení

4.5.1. Stručné hodnocení soutěže

Celková úroveň soutěže byla letos i přes poměrně nižší účast vysoká, porota oceňuje velice pestrý výběr témat soutěžícími.

Ing. arch. Zdeněk Lukeš - předseda poroty .
Akad. arch. David Vávra
Ing. arch. Adam Gebrian
Ing. Arch. Ondřej Chybík
Alena Řezníčková

Vyhotovil: Mgr. Radek Ježdík
Zpracovala: Ing. Barbora Procházková

V Praze dne 23. 1. 2020