

## **V zahraničí je architekt vážená osoba, u nás nikoli. Bude trvat desítky let to změnit**

Herzog & de Meuron navrhuje v Paříži kousek od Eiffelovky 300 metrů vysokou pyramidu s byty, která změní panorama města. Nakonec radní návrh schválili o jeden hlas a bude se stavět, i když dav pořádal demonstrace. „*Jde o odvahu politické reprezentace rozhodnout při vědomí, že autor už se ve světě projevil, má renomé,*“ říká člen Sdružení pro architekturu a rozvoj architekt **Zdeněk Fránek**, který se proslavil doma i za hranicemi.

### **Kde je podle vás místo veřejnosti v plánování nových staveb?**

Já mám myslím poměrně radikální názor: rozhodovat by měli odborníci. Já jsem architekt města Boskovic s poradním hlasem a když dostanu pravomoc, využívám ji k tomu, aby se něco prosadilo. Vždy pobouřím lid, když chodím na shromáždění a veřejná projednání staveb a říkám, že není tím, kdo by měl rozhodovat. Existují nástroje jako územní plán, kde má veřejnost prosazovat své zájmy, ale když se dá hlas lidem s NIMBY (Not In My Back Yard – ne na mém dvorku) postojem, nikdy se nic nepodaří. Jsem přesvědčený, že je třeba dav převychovat.

### **Pracujete i v zahraničí. Jaké je postavení veřejnosti tam?**

Ve Švýcarsku byla před 40 lety situace jako u nás a tam si ti nejlepší architekti vytkli za cíl postoj veřejnosti změnit. Pracovali na tom dlouho, až se dostali v žebříčku nejrespektovanějších profesí na čtvrté místo. U nás není architekt ani v první stovce, není vážená osoba. To je odvrácená tvář demokracie. Já jsem pracoval v Číně a systém jejich plánování, jak jsem ho poznal, mi přišel dobrý. Oni mají celé nové čtvrti s určeným programem, ten se plní, ale pozemky se jen pronajímají na 70. let. A pak se smlouvy buď prodlouží, nebo se stavby zboří a rozšíří se na jejich místo centrum. To už tak dobré není, ale funguje to a všichni vědí, na čem jsou. Takže muzeum a galerie, které jsem v Číně navrhl, už budou stát jen 65 let.

### **K čemu by se ale veřejnost měla vyjadřovat?**

Když se chystá územní plán, každý má ze zákona právo se vyjadřovat. Je třeba ale rozlišovat reálný zájem o věc a odpor ke všemu, co má vyrůst v blízkosti, tedy NIMBY efekt.

### **Ke konceptu Metropolitního plánu se sejdou patrně desítky tisíc připomínek a ty se budou vyhodnocovat řadu let. Asi ani to mi nepřipadá jako cesta...**

Územní plán má řešit nadregionální, nadlokální věci jako jsou komunikace, funkční plochy, ne detaily, možná má obsahovat i regulace. Územní plán ale není o tom, aby řekl, jak má vypadat stavba, která bude na konkrétním místě. Autoři staveb by na tom měli hledat shodu s úřady.

### **Má plán určovat výšky budov?**

Pravidla by měla být přesná. IPR je velmi dobře nastartovaný, řeší lokalitu od lokality. Urbanistické a územní studie by měly určit detailněji, jak bude která část města vypadat. Já mám spíše problém s kvalitou současných staveb. Všichni moji přátelé architekti ze zahraničí říkají totéž – stavíte architektonicky bezcenné stavby. Snad jedno procento staveb se vymyká tomuto hodnocení. Připouští se stavby banální, bez hodnoty...

### **Protože nic jiného přes úřady neprojde. Máme kvalitní architekty...**

Je to možné... Kvalitní architekty máme a já si myslím, že by mohli být mnohem odvážnější. Úřady nevidím jako takový problém, spíše strach a odpor veřejnosti.

### **Všechny výjimečné domy v minulosti budily odpor, třeba Obecní dům nebo Tančící dům...**

Proto říkám, že osvícený diktátor by nebyl někdy od věci. Politici nedůvěřují architektům, jsou jim na obtíž. Ani špičky tomu nerozumí. Primátorka Krnáčová je kunsthistorik a je schopná to pochopit, ale zase jde „od válu“. Bývalý starosta Brýdl dokázal Litomyšl dostat tam, kde je.

### **Nepomohla by českým městům funkce městského architekta?**

Určitě. V Boskovicích to snad pomůže, ale městský architekt musí mít respekt politiků. Ten má například Jaroslav Hulín v Třebíči, který pracoval u Renzo Piana nebo David Mateáško v Kolíně. Věřím, že když politik architekta respektuje, výsledky mohou být dobré.

### **Nemáte pocit, že křičící menšina je vydávána za hlas většiny?**

Když je někdo pro, nebo je mu to jedno, neozve se. Viděl jsme jedno veřejné projednání, všichni řvali, vůbec neznali myšlenku a ani je nezajímala a z davu vylezl elegán s cedulí Mně se to líbí. To je ale výjimka. Dav je obvykle tupý, křičící. Ale to je normální a neděje se to jen u nás. Herzog & de Meuron (autoři např. Labské filharmonie) navrhuje v Paříži kousek od Eiffelovky 300 metrů vysokou pyramidu s byty, která změní panorama města. Nakonec radní návrh schválili o jeden hlas a bude se stavět, i když dav pořádal demonstrace. Jde o odvahu politické reprezentace rozhodnout při vědomí, že autor už se ve světě projevil, má renomé. Mohou si za to trochu i architekti, že mezi sebe nechtěli roky nikoho pouštět. V Berlíně staví tisíce architektů ze zahraničí. A tady? Jedno procento? My si sem nikoho nepustíme, protože si myslíme, že umíme všechno nejlíp. Společnost nedospěla k tomu, aby tvořila. Bude to trvat ještě desítky let, ale to, že tu spolu sedíme a bavíme se o tom, že mladí vytlačují staré, je začátek.

### **Hodně se skloňuje participace jako lék na otupení odporu veřejnosti...**

Jakákoliv cesta je dobrá při vědomí toho, že veřejnost nebude rozhodovat o tom, co kde bude stát. Třeba na Masarykově nádraží se chystá projekt Zahy Hadid. A ten, pokud se nepodaří, už budu vážně nešťastný. Je to stokrát kvalitnější architektura než Tančící dům, Zaha byla architektkou století. Ten její dům je zlatý jako se mluví o Praze, že je zlatá. Nevím, proč nemohla stát Kaplického knihovna...Kdyby vždy vítězily stupidní názory, nestál by Chrám sv. Víta, Obecní dům u Prašné brány, Hyberský palác, Národní muzeum...stavby, které vytváří Prahu. Pamatuji si, jak primátor Svoboda kdysi řekl, že jednou z alternativ je demolice Federálního shromáždění od Pragera, které je dnes kulturní památkou a podle mne je nejlepší novodobou architekturou Prahy.

### **Odborníci i laici stavbě od Zahy Hadid vyčítají příliš mnoho hmoty?**

Má přesně měřítko, jaké má mít. Je to soudobý dům. Přibude jedna ze stovek nových zlatých věží, bude to ozdoba Prahy, vždyť tu není žádná zcela soudobá pořádná stavba.

### **Není to tak, že takové unikáty, neprůměrné stavby, se rodí těžko...**

Přesně tak to je, ale jak kde. Někdo ale musí mít odvahu a trpělivost. Je chyba, že se zboural Palác Praha, který by se dal přestavět. Transgas je také unikátní. Nesmí vítězit peníze a když už zvítězí, musí u toho být architekt, který zafunguje. Někdo jako Zaha. Praha je nádherná a zaslouží si velmi obezřetně protkat nejlepší soudobou architekturou. Snad to ještě není ztraceno.